

CASA DI RICOVERO "MUZAN"

Via Barbè, 39
36034 MALO (VI)
Codice Fiscale: 83001130240 P.Iva: 00599680246

Tel. Istituto: 0445/602163 - Uff. Amm.vi: 0445/580477
Ass.Sociale: 0445/602416
Fax 0445/584140
www.muzan.it
casa.muzan@muzan.it

VERBALE N. 4

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI PER PROGETTAZIONE E DIREZIONE DEI LAVORI - **Ristrutturazione Casa di Ricovero "MUZAN"**

CIG: 7570747AOE, CUP: J5641800012007

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALIA EX ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016.

Premesso

Che in data 19 ottobre 2018, presso la sala Polivalente della Casa di Ricovero "Muzan", si è riunita, in seduta Pubblica, la Commissione per la valutazione dell'offerta economica dell'appalto in oggetto, nelle persone di:

PRESIDENTE	Architetto Campedel Simona	Responsabile servizio tecnico e patrimonio presso l'Ente Antica Scuola dei Battuti di Mestre
Componente commissione	Ing. Sperotto Fulvio	Libero Professionista
Componente commissione	Ing. Novello Emiliano	Libero Professionista
Segretario Verbalizzante	Dott.ssa Alampi Antonella Patrizia	Istruttore Direttivo Amministrativo Casa di Ricovero Muzan

Che si è proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dalle concorrenti:

Concorrente n. 1 RTP con capogruppo Euro Project e. Consulting s.r.l.

Concorrente n. 2 Vitre Studio SRL

Concorrente n. 3 RTP con capogruppo ing. Alessandro Gasparini

Concorrente n. 4 RTP con capogruppo AB&P Engineering s.r.l.

Concorrente n. 5 RTP con capogruppo arch. Carraro Marcello

Che dalle risultanze delle operazioni di cui al verbale n.3 del 19 ottobre 2018, si stilava la seguente graduatoria:

1° posizione – Concorrente n. 2 Vitre Studio SRL

2° posizione – Concorrente n. 4 RTP con capogruppo AB&P Engineering s.r.l.

3° posizione – Concorrente n. 3 RTP con capogruppo ing. Alessandro Gasparini

4° posizione – Concorrente n. 1 RTP con capogruppo Euro Project e. Consulting s.r.l.

Che la Commissione provvedeva, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. L.g.s. 50/2016 e s.m.i. ad individuare le offerte anormalmente basse, disponendo di comunicare al RUP la presenza di anomalia per le offerte presentate dai concorrenti n. 2 e n. 4 rispettivamente classificatisi al primo e secondo posto.

Considerato quanto sopra, la Dott.ssa Bergozza Annalisa, in qualità di RUP, con PEC del 24 ottobre 2018, richiedeva ai concorrenti:

n. 2 Vitre Studio SRL – primo classificato

n. 4 RTP con capogruppo AB&P Engineering s.r.l. – secondo classificato,

le spiegazioni di cui al comma 5 del suddetto art. 97 D.Lgs 50/2016.

Considerato che in data 29 ottobre 2018 tramite PEC sono pervenute le spiegazioni della ditta Vitre Studio SRL, e che in data 06 novembre 2018, sempre tramite PEC, sono pervenute le spiegazioni della RTP capogruppo AB&P Engineering s.r.l.;

Considerato, altresì, che secondo quanto previsto dalle Linee guida n. 3 dell'ANAC "nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. (...) la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della commissione nominata ex art. 77 del Codice".

Tutto ciò premesso e considerato

L'anno duemiladiciotto, il giorno 9 del mese di Novembre alle ore 15:00, la sottoscritta Bergozza Annalisa, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento della procedura in oggetto, con il supporto della Commissione composta dai membri elencati in epigrafe, procede alla verifica delle spiegazioni relative alla offerte anomale presentate dalla Vitre Studio SRL – primo classificato, e dalla RTP con capogruppo AB&P Engineering s.r.l. – secondo classificato, come di seguito dettagliato:

Spiegazioni Vitre Studio SRL

Dall'Analisi della documentazione presentata, dopo attento lavoro di valutazione, si ritiene l'offerta congrua per i seguenti motivi:

- le spiegazioni presentate risultano esaustive in ordine alle soluzioni adottate e al metodo di prestazione del servizio;
- dalle stesse spiegazioni si rileva la congruità dei costi stimati per tutta la durata del servizio, sulla base dei professionisti impegnati, il monte ore stimato ed il costo medio orario;
- le spese generali indicate nella tabella risultano pari a circa l'11% , pertanto si ritiene l'offerta affidabile ed idonea a soddisfare l'interesse pubblico;
- l'utile di impresa, che è indicato nella misura del 10%, rappresenta altrettanto indice dell'affidabilità dell'offerta.

Spiegazioni RTP con capogruppo AB&P Engineering s.r.l.

Dall'Analisi della documentazione presentata, dopo attento lavoro di valutazione, si ritiene l'offerta congrua per i seguenti motivi:

- le spiegazioni presentate risultano esaustive in ordine alle condizioni favorevoli ed all'economia del procedimento esplicitati;
- dalle stesse spiegazioni si rileva la congruità dei costi esposti, relativi a tutta la durata del servizio, sulla base delle risorse umane utilizzate, il monte ore stimato ed il costo medio orario;
- le spese generali indicate pari al 15%, e l'utile d'impresa pari al 10%, rappresentano indici dell'affidabilità dell'offerta.

La Commissione, per entrambi le offerte, ha inoltre analizzato e verificato la corrispondenza di quanto presentato con le spiegazioni giustificative dell'anomalia rispetto all'offerta tecnica valutata per entrambi i concorrenti, in riferimento all'Elemento A.2 "caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta".

Alla luce di quanto sopra, non ritenendo necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per le spiegazioni presentate da entrambi i concorrenti, si conferma la graduatoria stilata nel verbale del 19 ottobre 2018.

Alle ore 17:00 si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle spiegazioni delle offerte anomale, in seduta riservata.

Il RUP custodirà e sottoporrà il presente verbale all'approvazione dell'organo competente.

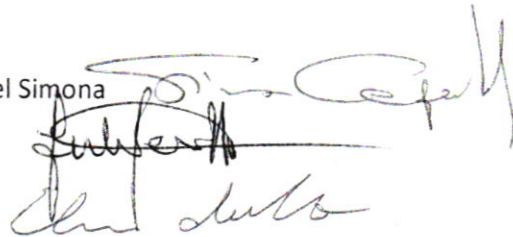
Letto Confermato e Sottoscritto

La Commissione

Presidente - Architetto Campedel Simona

Membro - Ing. Sperotto Fulvio

Membro - Ing. Novello Emiliano



IL RUP

Dott.ssa Bergozza Annalisa

